

Sammanfattning - dokumentation

Regional idrottssamverkan 150911

Innehåll

Hur kan vi öka legitimiteten för idrotten i samhällsplaneringen?	1
Idrotten i samhället och i samhällsbyggnationen	1
Att hantera	2
Vad är fördelarna och/eller riskerna med samverkan över kommungränserna?	2
Fördelar	2
Att hantera – risker	2
Övergripande råd och tips	2
Behövs det en regional idrottspolitik som är organiserad mellan kommunerna och hur bör den i så fall organiseras?	3
Övergripande	3
Andra tips	3
Hur går vi vidare? Förslag från den 11/9	3
Gemensamt	3
Kommunerna	3
Idrotten	4
Gott exempel	4
Tankeväckande under dagen	4

Hur kan vi öka legitimiteten för idrotten i samhällsplaneringen?

Idrotten i samhället och i samhällsbyggnationen

- Idrottsministern bör tydligare tala om idrottens värden. Det bör komma högst uppifrån att idrotten är viktig. Legitimitet är viktigt.
- Förbättra lobbyarbetet med stadsplanerare och politiker om samhällsbyggnad och planering.
- Visa på kommunens vinster med ett bra och fungerande föreningsliv (samhällsnyttan).
- Vid all nyexploatering som sker i länets kommuner är det viktigt att fritidsnämnder och tjänstemän inom fritidsområdet får vara delaktiga.
- Det är viktigt att idrotten involveras tidigt i alla projekt de berörs av för att minska eventuella kostnader för justeringar.
- Samla kompetensen om planprocesser på distriktsförbunds nivå.
- Samla ihop framgångsrika strategier för hur man kan göra som fritidsnämnd och fritidsförvaltning för att få bli mer delaktig i stadsbyggnadsprocessen.
- Visa vad idrotten kan göra/bidra med till de samhälleliga övergripande målen.
- Idrotten skall om möjligt delta i medborgardialoger.

- Idrotten kan vara remissinstans på olika nivåer.
- Samverka mer med "lagstadgad" verksamhet i kommunerna (till exempel skolan).
- Det behövs mer forskningsunderlag kring idrottens behov.
- Se möjligheter till samutnyttjande. Vi har ett förändrat samhälle, det spelar mindre roll om det är privata eller ideella som gör verksamhet – hitta samspelet.
- Samverkan mellan de olika idrotterna är viktigt för att öka legitimiteten!

Att hantera

- Fritidsförvaltningens generellt låga status gör det ibland svårt att få gehör
- Elitkraven är ett problem. Kraven om nyttjanderätt är för höga i RF:s anläggningslyft

Vad är fördelarna och/eller riskerna med samverkan över kommungränserna?

Fördelar

- Vi kan dra nytta av varandras anläggningar.
- Anläggningar som har ytor för både idrott- och kultur ger bättre förutsättningar ur ett ekonomiskt perspektiv.
- Samverkan ger en ekonomisk effektivitet för de samarbetande kommunerna och ett bredare utbud för kommuninvånarens folkhälsa och idrottande.
- Med regional upptagning kan större anläggningar eller anläggningar för smala idrotter få en högre grad av användning.
- Restider kan kortas ner för aktiva.
- Kostnadseffektivitet.
- Ur ett samhällsekonomiskt perspektiv kan vi inte välja bort folks intressen. Regional samverkan krävs för tillgodose behoven. Kundefterfrågan – fler vill ha mer olika saker.
- Positivt är att regionala lösningar förbättrar utbudet av anläggningar.
- Smala intressen kan samordnas.
- De mindre sporterna kan ha mycket att vinna på en regional samverkan. För många är samverkan ett måste – alla specialsporter kan inte finnas överallt.

Att hantera – risker

- Ett möjligt problem kan vara att det i vissa fall blir längre avstånd till anläggningarna. Restider.
- Är det okej för kommuner att de har anläggningar som till stor del inte används av de egna kommuninvånarna?
- Det kommer att finnas stort intresse av att vara värd åt de stora mest attraktiva anläggningarna, hur ser man till att de mindre/smälare också byggs?
- Det är nog inte så väldigt många enskilda föreningar som tycker att det är viktigt med gemensam idrottspolitik/regionalt samarbete. Enskilda föreningar är fokuserade på sin ofta mycket lokala verksamhet.

Övergripande råd och tips

- Respektive kommun måste ta del av ett helikopterperspektiv. Här kan kanske KSL ha en viktig roll?

- Det är viktigt att föreningarna inom idrotten kan visa upp ett samarbete – över kommungränserna.
- Det är viktigt att kommunerna, förutom att prata med lokalföreningarna, även tar kontakt med idrottens distriktsförbund vid behov. Här kan Stockholmsidrotten vara en naturlig länk.

Behövs det en regional idrottspolitik som är organiserad mellan kommunerna och hur bör den i så fall organiseras?

Övergripande

- JA! Det behövs en regional idrottspolitik. Människor struntar ofta i var kommungränserna går. Se "hur går vi vidare?" nedan. KSL är en viktig aktör i detta.
- Alla utövare bör ha samma villkor för att utöva sin idrott, oberoende av kommuntillhörighet
- Vi behöver komma överens om en minsta gemensamma nämnare som alla kan komma överens om.
- Kommungränserna löses ofta upp sett ur ett medborgarperspektiv. Massor av länets invånare rör sig dagligen över kommungränser.
- Skolpengen är inarbetad och fungerar ju. Borde inte ungefär samma metod kunna överföras till idrotten?

Andra tips

- Det är obalans i flödena. Utvecklingen hämmas när regelverken ser olika ut.

Hur går vi vidare? Förslag från den 11/9

Gemensamt

- Ta fram siffror eller nyckeltal för vad som är rimligt för att nå en godtagbar nivå gällande idrottsytor.

Kommunerna

1. Det finns inget önskemål om ett nytt regionalt politiskt forum, utan det handlar istället om att få in dessa frågor i befintliga forum, till exempel RUFs.
2. FSKF kan ta fram de underlag som behövs för att få med politiken i nästa steg.
3. Inventera på länsnivå vad som finns och vad som efterfrågas, så att det finns ett regionalt underlag för gemensam planering av vilka investeringar som behövs.
4. Använd nyckeltalen (se ovan) om mängd idrottsanläggningar per område i stadsbyggnadsprocessen. En idé är att få hjälp av boverket för att få fram riktlinjer för idrottsutövande i stadsplaneringen.
5. Aktivitetsstödet borde regleras lika och administreras centralt.
6. Ta fram gemensamma taxor över kommungränserna. Till exempel en standardtaxa för handbollshall, en för hockeyhall etc.
7. Kommungränser bör inte vara ett hinder för att föreningar ska få bidrag.
8. Skapa delregioner där man samarbetar och där delfinansiering av anläggningen sker från användande kommuner.
9. Skapa ett formaliserat och standardiserat samarbete i enskilda projekt mellan grannkommuner.
10. Kom ihåg att planering av nya anläggningar handlar om planering för tio-femton år framåt.

11. Ett lagom stort regionalt projekt kan omfatta ca 4-5 kommuner.
12. Det skulle underlätta om det fanns en principöverenskommelse om gemensam finansiering av till exempel publikhallar/större arenor eller anläggningar för smalare idrotter och idrotter med färre utövare.
13. Fundera gärna på möjligheterna till OPS (offentlig-privat-samverkan). Trenden går mot detta.
14. Undersök vilka anläggningar som kommersiella aktörer är intresserade av att anlägga och finansiera, ta fram kunskap om marknadens intresse.
15. Se över om vissa idrotter kan dela anläggning, som exempel nämndes baseball och cricket
16. "Små idrotter" kan inte finnas i varje kommun. En idé som väcktes var att "paketera" de små idrotterna, få kommuner att bilda nätverk och diskutera en fördelning samt komma fram till vilka som har förutsättningar för att erbjuda anläggningar i sin kommun.

Idrotten

17. De centrala digitala närvarorapporteringssystemen (läs idrottonline) möjliggör och pekar ut riktning mot regional samverkan.
18. Hitta/utvärdera idrotter som är särskilt lämpliga för att samarbeta.
19. Förbunden borde jobba mer med planeringsfrågorna. Inte i stuprör, utan samordna idrotten. Stockholmsidrotten bör samordna detta.
20. Idrottsrörelsen bör ge mer input till den regionala arbetsgruppen. Vilka brister ser idrottsrörelsen på anläggningssidan idag? Idrottsrörelsen måste inventera sina egna behov i regionen. RF och DF måste vara duktiga i lobbyarbetet. Det är viktigt att ge en samlad bild från idrotten.
21. Små idrotter behöver en regional samtalspartner för att kunna framföra sina behov.

Gott exempel

1. Istället för att varje kommun tar fram "dyr is" på sommaren som används några timmar per dag kan några kommuner nå en överenskommelse om vilka som håller med is.

Tankeväckande under dagen

Överlag var man mycket nöjd med många av inslagen under dagen, här är en sammanställning:

- Klar bild över att samhällsplanerandet behöver innehålla idrottens behov.
- Idrottsrörelsen kanske bör förändras för att komma in i den politiska och ekonomiska diskussionen.
- Intressant att få rapporterat det arbete som gjorts inom regional idrott hittills. Viktigt att alla får med sig detta arbete hem till kommunerna.
- Sollentunamodellen är spännande!
- Volante Research. Bra att kunna visa på samhällsekonomiska värden.
- Viktigt att kunna visa på idrottens direkta och indirekta nytta.
- Goda tips om att hitta samarbetsformer med näringslivet.
- Intressant att få förtydligat de ekonomiska värdena av idrotten.
- Intressant med perspektivet att all idrott inte är organiserad – alla de kärll vi bedriver idrott i är inte de samma. Idrotten förändras och förnyas och det gäller att följa förändringarna.

- En tanke som väcktes under föreläsningarna var frågan om idrotten numera granskas hårdare under lupp?
- Intressant med den övergripande regionplaneringen.
- Viktigt att den traditionella idrotten tillsammans med icke aktiva och eller oorganiserade får ta plats vid planering av nya idrottsanläggningar.
- Bra kombination höra Joel och sen Karin som har en lite mer kritisk aspekt och få dem ställda mot varandra.
- Intressant höra gällande översiktsplaner och hur/när vi ska komma in i det arbetet.
- Föreläsarna gav en klar bild över att samhällsplanerandet behöver innehålla idrottens behov som en naturlig del likt annan kommunal service och infrastruktur.